



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 28.4.2022 samosoudcem Mgr. Štěpánem Jirounkem

t a k t o :

obžalovaný

J ■ W ■

narozený dne ■ v Českém Krumlově, trvale bytem ■,

je vinen, že

v době od 15:03 hodin dne 9. 6. 2021 do 20:03 hodin dne 10. 6. 2021 z blíže neznámého místa, pravděpodobně z místa svého bydliště na adrese ■, ■ prostřednictvím sociální sítě Facebook v komunikaci vedené v aplikaci messenger pod uživatelským jménem "■" kontaktoval poškozenou nezletilou H ■ N ■, která zde vystupovala pod uživatelským jménem "■", a v rámci učiněné komunikace po ní opakovaně požadoval zaslání fotografií s jejím obnaženým tělem, přičemž jí postupně odeslal pět fotografií, na kterých je vyobrazeno nahé mužské tělo s viditelným ochlupením, ztopořený penis a sperma na červené dece, čímž jí zlákal k tomu, že mu postupně zaslala celkem osm fotografií, na kterých poškozená sedí nahá ve vaně, leží na břiše v posteli a stojí před zrcadlem v koupelně, přičemž zde má viditelné nahé poprsí, přirození a hýždě, dále jí sděloval, že by s ní chtěl mít vztah a chtěl by se s ní sejit za účelem pohlavního styku, popisoval, jaké sexuální praktiky by na ní chtěl vykonat, a to anální, pohlavní i orální soulož, přičemž jí psal, že „bude hodně hlasitá, připraví jí o panictví a udělá jí do deseti minut“, dále po ní chtěl, aby ho ona uspokojovala rukou a pusou, v rámci konverzace jí zaslal tři odkazy

Shodu s prvopisem potvrzuje Blanka Šrajarová.

na internetové stránky s pornografickým obsahem, a to na konkrétní videa, kde je žena a muž při orálním styku, soulož muže a ženy, soulož muže a ženy, které sleduje další muž, muž uspokojující rukou svou partnerku, a žena, na které je provedena anální i pohlavní soulož, s tím, že by tyto praktiky chtěl na nezletilé vykonat, a dále i proto, aby se nezletilá mohla přiučit novým věcem, které bude moci následně využít například jako přivýdělek na internátu, a takto činil, i když prokazatelně věděl, že je poškozená dítětem mladším patnácti let,

tedy

jednak přiměl dítě k výrobě pornografického díla,
jednak navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,
jednak úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

čímž spáchal

přechin zneužití dítěte k výrobě pornografie dle § 193 odst. 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přechinem navazování nedovolených kontaktů s dítětem dle § 193b trestního zákoníku a přechinem ohrožování výchovy dítěte dle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 193 odst. 1, ve spojení s § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 16 (šestnácti) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně. Pokud bude odvolání podáno, musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno, a to tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali. Toto rozhodnutí neobsahuje odůvodnění v souladu s ustanovením § 129 odst. 2 trestního řádu.

Kladno 28. dubna 2022

Mgr. Štěpán Jirounek v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Blanka Šrajeroová.